

ÁREA FUNCIONAL DE INDUSTRIA E ENERXÍA DA SUBDELEGACIÓN DO GOBERNO NA CORUÑA

Asunto: Alegacións ao Estudo de Impacto Ambiental e solicitude de Autorización Administrativa Previa do Parque Eólico Neboreiro de 45 MW de potencia eólica instalada e 9MW de potencia fotovoltaica instalada en investidores, e a súa infraestrutura de evacuación nas provincias de Lugo e Ourense, BOP Ourense Número 187 26/09/2024. Procedemento IP (AAP-DÍA)-«PEol-FV-153-NEBOREIRO».

D/

Dna, _____
_, con DNI _____, con dirección a efectos de notificación en _____
_____, polo presente comparece ante esa administración e, como mellor proceda en Dereito,

DI

1. Que no BOP Ourense Número 187 26/09/2024, sométese a información pública o Estudo de Impacto Ambiental e a solicitude de Autorización Administrativa Previa do Parque Eólico Neboreiro, de 45 MW de potencia eólica instalada e 9MW de potencia fotovoltaica instalada en investidores, e a súa infraestrutura de evacuación nas provincias de Lugo e Ourense, Código do proxecto PEol-FV-153.
2. Que, en tempo e forma, polo presente e en relación co aludido anuncio, procédense a evacuar as seguintes

ALEGACIONES

PRIMEIRA.- Acerca do desenvolvemento anárquico e á marxe de avaliación ambiental estratéxica do sector eólico en Galicia.

A actual expansión eólica, suma da parte que promove a Administración Xeral do Estado e a que desenvolve a Administración Autonómica (a través do Decreto 302/2001), nin no seu conxunto, nin por separado, someteuse ao devandito proceso de avaliación como Plan conxunto, conforme ao disposto no artigo 6 da Lei 21/2013.

A falta de avaliación ambiental da planificación eólica en Galicia, máis aló diso e máis aló de equiparar esta Comunidade Autónoma ao terceiro mundo en termos de sustentabilidade e conservación da natureza, vai en contra da previsión de seguridade xurídica prevista na Lei 21/2013. Esa norma, no seu preámbulo, sinala que “Así mesmo, esta lei incrementa a seguridade xurídica dos promotores. O establecemento duns principios aos que debe someterse a avaliación ambiental e o chamamento á cooperación no marco da Conferencia Sectorial de Medio Ambiente determinará o desenvolvemento dunha lexislación homoxénea en todo o territorio nacional, que permitirá aos promotores coñecer de antemán cales serán as esixencias legais de carácter ambiental requiridas para a tramitación dun plan, un programa ou un proxecto, con independencia do lugar onde pretenda desenvolvelo”.

SEGUNDA.- Acerca da complexidade técnico-xurídica do presente procedemento e da feble posición dos particulares afectados respecto de os seus dereitos de participación no mesmo.

Un relevante número de veciños e veciñas evacuaron alegacións no presente trámite de información pública. Con todo, cumprimentar o amentado trámite non pode levar a concluír a plena satisfacción dos dereitos da veciñanza á participación nos asuntos públicos. A lista de normativa de aplicación pon de manifesto as dificultades inherentes a poder evacuar alegacións fronte a un proxecto tecnicamente moi complexo e voluminoso nun prazo de 30 días hábiles. O proceso de implantación destas enerxías limpas, por tanto, parece consistir nunha dinámica na cual quen pretende implantar o proxecto dispón dunha lexislación feita á súa medida, máis aló de plenitude de medios técnicos e económicos, e fronte a esa parte, a contraparte nin dispón de medios económicos, nin dispón de coñecementos, nin dispón de normativa que ampare a súa posición. Por tanto, enténdese oportuno deixar constancia de tan abraiante nivel de desigualdade.

TERCEIRA. Acerca da fragmentación artificial do parque eólico.

O parque eólico Neboreiro forma parte dunha instalación conxunta co parque eólico Ferroedo (do mesmo grupo empresarial e co que compartiría a liña de evacuación). En 2023 a empresa Vestas propuxo a instalación dun parque eólico ao MVMC “Serra de Regulfe e outras” de Martín, e ao MVMC “Nevoeiro e Agrolongo” de Remesar, sendo a proposta rexeitada por maioría en ambas as comunidades de montes. Nas propostas feitas pola empresa incluían nun único parque eólico con certas variacións o que agora está a fragmentar no parque eólico Neboreiro e o parque eólico Ferroedo. En setembro do presente ano as dúas parroquias mencionadas celebraron de novo asembleas, reiterándose en ambas as desconformidades coa implantación do proxecto. O MVMC de Agrolongo e Alto do Pico, de Teilán celebrou asemblea o 22/09/2024, e por unanimidade rexéitase o proxecto de referencia.

O que acontece cando se fragmentan os proxectos, sexa pola razón que sexa, é que se minoran as garantías de protección ambiental, ao aniquilar a posibilidade de avaliar conxuntamente o proxecto.

En calquera caso, o proxecto básico verbo do que alegamos e, en particular, o estudo de impacto ambiental, non acometen tampouco unha avaliación adecuada de impactos acumulativos e sinérxicos, pois obvian o parque eólico Ferroedo.

CUARTA. Sobre o incumprimento da Disposición adicional quinta da Lei 8/2009, do 22 de decembro, pola que se regula o aproveitamento eólico en Galicia e créanse o canon eólico e o Fondo de Compensación Ambiental modificada polo artigo 39.2 da Lei 18/2021 do 27 de decembro de medidas fiscais e administrativas.

Practicamente todos os aeroxeradores están localizados a menos de cinco veces a altura total do aeroxerador con respecto de os núcleos de poboación (972,5m de todos os aeroxeradores fóra do NBR10 que tería que gardar 897,5m), incumprindo por tanto a citada lei. Por exemplo o núcleo de Agrelas, con vivendas a menos de 300m do RES01, ou o da Raíña a tan só 897,58m do NBR03 e 799,67m do NBR02 e 141,21m da liña de evacuación.

QUINTA.- Sobre a non adecuación do proxecto á “Zonificación ambiental para enerxías renovables: Eólica e Fotovoltaica”, definida polo Ministerio para a Transición Ecolóxica e o Reto Demográfico.

O proxecto do PE que nos ocupa sitúa gran parte das infraestruturas en zonas con indicadores de exclusión de enerxía eólica.

SEXTA.- En canto ás afeccións ambientais do proxecto eólico de referencia.

Na zona onde se pretende a instalación están presentes especies de aves ameazadas como o aguilucho cenizo (*Circus pygargus*), en estado vulnerable segundo o CGEA, o aguilucho pálido (*Circus cyaneus*), en estado vulnerable segundo o CGEA, o milano real (*Milvus milvus*) en perigo de extinción segundo o CGEA, ou o colirrojo real (*Phoenicurus phoenicurus*) en estado vulnerable segundo o CGEA.

En canto a quirópteros están presentes o morcego de cova (*Miniopterus scheibersii*), o morcego grande de ferradura (*Rhinolophus ferrumequinum*) e o morcego pequeno de ferradura (*Rhinolophus hipposideros*) todos eles en estado vulnerable segundo o CGEA, e os dous primeiros tamén no CEEA coa mesma categoría.

Esta instalación afectaría gravemente os mananciais que abastecen os núcleos próximos ao parque eólico/fotovoltaico e que non foron considerados no estudo de impacto ambiental. A implantación do proxecto tería grave impacto sobre os recursos hídricos existentes mediante a modificación do microclima, cambios no uso do chan, e modificación na calidade e cantidade das augas tanto superficiais como subterráneas.

SÉTIMA. En canto ás afeccións sobre o patrimonio.

Nas proximidades do parque eólico atópanse varios elementos patrimoniais como o castro de Remesar, restos de ferrería e actividades metalúrxicas, petróglifos de ferraduras e restos da capela de Santiago, ou a Pena dúas Mouros. Este parque eólico tería un efecto negativo na conservación dos elementos ao eliminar o potencial turístico (e por tanto os fondos dedicados para conservalos) pola deterioración da paisaxe circundante.

OITAVA. En canto aos graves defectos do Estudo de Impacto ambiental.

- Incorrecto estudo de alternativas para o proxecto. Avalían alternativas non viables e moi semellantes entre elas. Os aeroxeradores non gardan a distancia mínima con respecto de os núcleos, e tampouco se buscan alternativas con menor impacto ambiental, por poñer un exemplo, todas as alternativas estudadas para a liña de evacuación cruzan a ZEC Río Cabe.
- Incorrecta ponderación dos efectos ambientais. Subestima o impacto sobre a ZEC Río Cabe, considerando que a ZEC equivale á zona tampón da Reserva da Biosfera, cando tería que ter asignado o mesmo valor que a zona núcleo da Reserva da Biosfera (Táboa 4.4.2.8.1.)
- Incorrecto estudo sinérxico con outros parques eólicos. Falta a avaliación do impacto sinérxico co parque eólico Ferroedo (do mesmo grupo empresarial).

- Falta de exhaustividad no estudo de fauna. O estudo non segue nin a metodoloxía proposta por SÉ/Birdlife nin por SECEMU, para o estudo de aves e quirópteros respectivamente. Non detecta rapaces nocturnas comúns na zona como o Cárabo común (*Strix aluco*), o Moucho común (*Athene noctua*), o Autillo (*Otus scops*), ou a Curuxa común (*Tyto alba*), todas incluídas no LESPRES.

- O estudo de impacto ambiental do proxecto non incorpora a avaliación das afeccións do proxecto sobre o lobo atendendo ao seu novo status legal como especie protexida, segundo a Orde TED/980/2021, do 20 de setembro, pola que se modifica o Anexo do Real Decreto 139/2011, do 4 de febreiro, para o desenvolvemento da Listaxe de Especies Silvestres en Réxime de Protección Especial e do Catálogo de Especies Ameazadas (BOE/BOE, Núm 226, do 21 de setembro).

- Falta un estudo hidrolóxico dos impactos da implantación do proxecto sobre as fontes de abastecemento dos núcleos afectados. No estudo de impacto ambiental non se recollen estes mananciais, e por tanto non determinar o impacto que o proxecto terá sobre este recurso.

-Non avalía afeccións aos humidais, ecosistemas chave para enfrontarnos á loita climática. No estudo de impacto ambiental indica que non se localizan zonas húmidas protexidas na contorna de 10Km do proxecto, o cual é falso tendo en conta o inventario galego de humidais.

-Supéranse os niveis de ruído acumulado recomendados en varios receptores, e é incorrecta a clasificación que se lles dá aos receptores RC24 e RC26 que en realidade son vivendas e non inmobles de uso agrario como se indica no estudo de impacto ambiental, e por tanto nos que se superarían os límites de inmisión sonora unha vez corrixidos os niveis límite de aplicación. Na modelización non se considerou o efecto acumulativo do parque Neboreiro co Ferroedo, localizado a tan só 1200m do aeroxerador NBR01 (segundo as coordenadas indicadas no visor do Rexistro eólico de Galicia).

- O estudo de impacto ambiental omite moitos elementos que forman parte do acervo cultural da zona como a Ferrería de Penacova, os muíños tradicionais do río Penacova, parte da Rede Natura 2000 ZEC Río Cabe, así como unha serie de presas tradicionais no río con alto valor etnográfico.

As afeccións ambientais expostas supoñen unha alteración da paisaxe, a perda de hábitat para a fauna e un alto risco de incendios. Non se concreta nada en canto á ponderación e valoración destes riscos. Por iso, e na liña esixida pola normativa aplicable, o Estudo de Impacto Ambiental resulta fragmentario e incompleto, non resultando en particular de recibo que simplemente se recoñeza a potencial afección ao medio sen esbozar a máis elemental formulación correctiva da mesma.

NOVENA. Afección aos montes e ás explotacións forestais, madeireiras, agrícolas e gandeiras, así como á actividade cinexética.

A instalación dos aeroxeradores, da planta fotovoltaica, das súas infraestruturas de evacuación e dos distintos accesos e viais implica neste ámbito unha serie de consecuencias directas de gran relevancia: fragmentación das explotacións, perda de base territorial, perda de ingresos

das familias, ou perda de ingresos na cadea de valor dos sectores e subsectores afectados (empresas de silvicultura, serradoiros, carpinterías, de transformación, etc.).

Así o proxecto vai en contra da vontade da poboación que aproveita o monte de forma tradicional. As comunidades de montes veciñais en man común “Nevoeiro e Agrolongo” de Remesar, e “Serra de Regulfe e outras” de Martín afectadas polo proxecto, votaron en contra da instalación do parque eólico, así como MVMC de Agrolongo e Alto do Pico, de Teilán.

DÉCIMA. Impacto sobre a paisaxe e a Ribeira Sacra

A avaliación do impacto na paisaxe omite o carreiro PR-G 269 Roteiro de Penacova e os miradoiros Alto do Couto e Serra das Penas, promovidos pola administración local posto que ofrecen unha visión prístina da zona, e desde onde serían visibles todos os aeroxeradores do PEol Neboreiro (e PEol Ferroedo).

A poucos metros destes miradoiros o concello de Bóveda está a executar un miradoiro astronómico aproveitando a baixa contaminación lumínica da zona. O parque eólico Neboreiro incrementaría esta contaminación prexudicando o turismo de astronomía e astrofotografía, sendo visible a sinalización de todos os aeroxeradores dos parques eólicos Neboreiro e Ferroedo.

A implantación deste parque eólico dentro da Reserva da Biosfera Ribeira Sacra e Serras do Oribio e Courel, pode poñer en risco a candidatura da Paisaxe Cultural da Auga da Ribeira Sacra como Patrimonio da Humanidade.

UNDÉCIMA. Impacto sobre o despoboamento rural e a perda de valor patrimonial

A deterioración da paisaxe frea a chegada de novos veciños que aproveitan as boas comunicacións (AVE a Madrid) para instalarse no rural, provocando máis despoboamento e perda de valor dos inmobles.

En base ao anteriormente exposto,

SOLICITO que tendo por presentadas estas alegacións, déaselles o trámite oportuno e, en virtude do exposto, procédase a resolver negativamente os procedementos de solicitude de autorización administrativa previa do Proxecto Eólico de referencia e a súa infraestrutura de evacuación, considerando para ese efecto as afeccións ambientais concorrentes, así como o resto de consideracións manifestadas no presente escrito.

En _____, a _____ de outubro de 2024

Asdo: