

1 x  34 Tm de Ouro
95 x  2.856 Tm de Ácido
146 x  4.368 Tm de Cianuro
213 x  6.384 Tm de Sosa
2.293 x  68.798 Tm de Arsénico

27 de decembro de 2012. Outra das mentiras do proxecto mineiro de Corcoesto que [a Xunta aprobou hai uns días](#)

, como agasallo de Nadal envelenado para toda a poboación galega, é a

caracterización dos refugallos mineiros

. Para Edgewater e os seus cómplices na Xunta, estes refugallos (do oco, entulleiras e balsas) son

"non inertes, non perigosos"

. Isto significa que ao non seren considerados perigosos as instalacións nas que se depositan non teñen a categoría "A" e, portanto, non precisan dun

Plano de Emerxencia Exterior (PEE)

que estableza os protocolos de actuación diante dunha emerxencia que supere a capacidade de resposta dos servizos habituais. Como é posíbel que a Xunta tolere esta

fraudulenta catalogación

dos refugallos mineiros

malia a conter enormes cantidades de arsénico facilmente lixiviábel alén de compostos cianurados? E como é posíbel que a Xunta non lle esixa a Edgewater contar cun PEE, arriscando deste xeito a saúde ambiental e cidadá?

O proxecto de Edgewater para Corcoesto clasifica os residuos da actividade mineira como ***"no n inertes non perigosos"***

. Para ADEGA, e a teor tanto da caracterización analítica previa, que sinala uns niveis de As superiores aos niveis de referencia, como do uso de substancias perigosas como o cianuro para a extracción do ouro por lixiviación dinámica, concluímos que, á marxe dos residuos da extracción de minerais metálicos (código LER 01 01 01) e non metálicos (LER 01 01 02), existen outros

tres tipos de residuos non catalogados

: Os residuos mineiros de parte dos estériles da actividade extractiva e os residuos da lixiviación deberían clasificarse como

"non inertes perigosos"

, correspondéndolles os códigos LER 01 03 04*

[\[1\]](#)

(estériles ácidos pola transformación dos sulfuros -mineralizacións con arsenopirita e outros compostos de xofre-); 01 03 05* (outros estériles con substancias perigosas -As-); e 01 03 07* (residuos que conteñen substancias perigosas -cianuro- procedentes da transformación física e química de minerais metálicos).

Tendo en conta esta nova caracterización dos residuos mineiros xerados pola explotación, as instalacións destinadas a albergar tais materiais de rexeite **deberían ser clasificadas como de tipo A**, a teor da Directiva 2006/21 CE, transposta ao ordeamento xurídico español polo RD 975/2009. Atendendo a esta normativa, unha instalación de residuos mineiros considérase de categoría “A” cando, alomenos, concorra unha destas circunstancias:

-Que exista risco de accidente grave por colapso ou fallo debido á perda de integridade estrutural ou por unha incorrecta operación.

-Que conteña residuos perigosos.

-Que conteña substancias perigosas.

Neste caso, as instalacións proxectadas cumpren as tres condicións para seren consideradas de categoría “A”. Portanto, e a teor no disposto no devandito RD 975/2009, establécese para estas a necesidade de contar cun

Plano de Emerxencia Exterior

que deberá elaborarse denantes da autorización do plano de restauración (art. 40.1), para o que a empresa deberá facilitar á administración a información necesaria. Os obxectivos do Plano de Emerxencia Exterior (PEE) serán (art. 40.3):

“a) Conter e controlar os accidentes graves e outros incidentes para reducir ao mínimo os seus efectos e, en particular, para limitar os danos á saúde das persoas e ao medio ambiente.

b) Aplicar as medidas necesarias para protexer a saúde das persoas e o medio ambiente dos efectos de accidentes graves e outros incidentes.

c) Comunicar a información necesaria ao público e aos a servizos ou ás autoridades correspondentes da zona.

d) Tomar medidas para a rehabilitación e limpeza do medio ambiente tras un accidente grave.”

Portanto, a incorrecta catalogación dos refugallos mineiros que realiza Edgewater, bendicida pola Xunta na súa DIA, fai que a empresa non teña que apresentar un Plano de Emerxencia Exterior, aforrando cartos e trámites a costa de poñer en perigo o medio ambiente e a saúde da poboación. Para ADEGA estes feitos son unha omisión dolosa, e poderían constiuir cando menos e presuntamente,

delicto de prevaricación, contra a saúde pública e contra o medio ambiente

. A Xunta debería anular a DIA recentemente aprobada e obrigar á empresa a dar cumprida resposta aos riscos derivados do seu proxecto mineiro (en particular a toxicidade dos refugallos) se non quere expoñerse ás accións xudiciais eventualmente derivadas da súa [vergoñenta declaración de impacto](#)

[1] O asterisco * sinala os residuos mineiros perigosos.

Agradecemos á [SGHN](#) a idea gráfica para cuantificar os insumos e os produtos da actividade mineira.