

ENTREVISTA A FROILÁN PALLÍN SECO

‘EN BARREIROS É IMPRESCINDIBLE QUE SE ASUMAN RESPONSABILIDADES POR ACTUAR AO MARXE DA LEI’

Por Belén Rodríguez

ADEGA exerce a acusación particular no caso Barreiros. Considera demostradas e inxustificables as reiteradas ilegalidades urbanísticas e agarda unha sentenza condenatoria, para o que pide un ano de prisión por cada licenza urbanística outorgada e anos de inhabilitación. Coa loita destes anos, conseguiuase paralizar a continuación destas desfeitas, pero a asociación dubida da posibilidade de restauración e denuncia a actuación recente da Xunta. Froilán Pallín Seco, secretario xeral de ADEGA, explicanos os pormenores deste xuízo e a problemática ambiental e urbanística que agocha.

Once anos despois da concesión de licenza, cal é o panorama urbanístico de Barreiros?

Barreiros é un concello, cunhas fermosas praias e cunha rasa litoral única en toda a costa atlántica europea. Mais carece de planificación urbanística, previsións de solo para equipamentos e dotacións básicas, o que impide a consolidación dos núcleos. Hoxe segue a ser un desastroso exemplo do que non se debe facer.

Que significa que se construíu en áreas non consolidadas como solo urbano?

Significa que se deron licenzas para construír en espazos que non reúnen as condicións. Para poder levar a cabo a edificación de forma intensiva é requisito ter a condición de solar, con alumeadado público, rúas e beirarrúas, abastecemento de auga e rede de saneamento. Cómpre lembrar que no ano 2006 foron visados proxectos para máis de 6500 novas vivendas. Pura especulación.

Desde o punto de vista ambiental e do aproveitamento de recursos naturais, cal é o resultado?

O que se fixo foi construír incumprindo todo tipo de ordenación urbanística, destruindo a contorna. Ao non ter servizos de ningún tipo, non se crean espazos urbanizados de calidade, e na vez de rúas temos pistas con buratos e charcas. Non se fixo nada para protexer o litoral, a biodiversidade, ou respectar as diferenzas entre parcelas rústicas e urbanas. Non se fixeron as preceptivas reservas de zonas verdes, ou dotacións básicas como garderías, espazos de xogo e de lecer.

Que papel xogou a Xunta?

Durante o goberno bipartito, coa oposición de moitos alcaldes, intentouse poñer un pouco de orde en varios concellos que non cumprían a le-

xislación urbanística. No caso de Barreiros, anulouse o seu planeamento e paralizáronse as concesión de novas licenzas, que ao noso xuízo, en moitos casos non eran legais.

Neste punto é preciso lembrar a coraxe de Ramón Lueje, que fora nomeado Director Xeral de Urbanismo, un home rigoroso e coherente, que intentou facer un bo traballo a pesar das presións recibidas, incluídas as de moitos alcaldes do seu partido. Nese momento, a Xunta presentou varios recursos contencioso-administrativos contra estas licenzas, as 45 promocións nas que se centrou este xuízo. Coa chegada de Núñez Feijoo ao poder, todo cambiou e foron retirados os recursos no contencioso. Para a Xunta, Barreiros ficou sen opcións de reparación urbanística.



Froilán Pallín Seco

ADEGA tamén é crítica coa Axencia para a Protección da Legalidade Urbanística (APLU). Por que?

A creación e posta en funcionamento da APLU, tamén foi un dos labores positivos que puxo en marcha Ramón Lueje. A APLU é unha boa idea e ten potencialidade para ser útil contra o urbanismo especulativo, as ilegalidades, a discriminación e a arbitrariedade. Porén, os seus actuais responsables políticos fan que se comporte de xeito discriminatorio. Sancionan algunhas construcións ilegais, e chegan en contadas ocasión a ordenar a súa demolición, normalmente casas en contornas rurais, non actuando cando se trata de grandes promocións inmobiliarias. Son fortes cos débiles, e débiles cos poderosos.

En 2013, o TSXG fallaba a favor de ADEGA e anulaba o acordo do Consello da Xunta que pretendía legalizar esta desfeita urbanística...

A Xunta pretendía levar a cabo un Plan Sectorial para dotar os servizos que non tiñan a maioría das promocións inmobiliarias, co que buscaba legalizar todo o edificado. Eran 14 millóns de euros que pagabamos todos e todas as contribuíntes, cando debían facelo os promotores.

ADEGA conseguiu que non se consolidase este xeito de facer urbanismo. Nunha reunión co –entón- conselleiro de Medio Ambiente, Agustín Hernández, dixémoslle que Touriñán e Barreiros non ían saír adiante. Fomos capaces de paralizar estas dúas desfeitas, co apoio e colaboración de moitos galegos e galegas solidarias que non se quedan na casa agardando que as cousas se solucionen soas.

O alcalde de Barreiros descarga responsabilidades sobre a daquela secretaria municipal. Que opina?

Unha secretaria municipal responsable non podería ter informado que unha parte importante das licenzas concedidas cumpría coa normativa urbanística, mais en Barreiros ten pasado de todo ao longo destes últimos anos: escoitas, ameazas, expedientes disciplinarios, denuncias

“A APLU é forte cos débiles e débil cos poderosos, sanciona algunhas construcións ilegais illadas, mais non actúa cando se trata de grandes promocións inmobiliarias”

nos xulgados e na fiscalía... Cóntame que o medo era real. Pasarlle a responsabilidade á anterior secretaria reflicte covardía. Non é crible que o alcalde non coñecese os informes negativos ou que non tivese acceso aos mesmos.

Cal foi a postura da arquitecta municipal?

Os informes que asinaba, en moitos casos non se correspondían coa realidade. Só con pasear por Barreiros, decatariámonos de que os edificios construídos non deberían ter informes favorables. Nestes ca-

sos as declaracións dos inspectores e técnicos da Xunta e da APLU foron contundentes. É preciso que non só os cargos políticos, senón tamén o funcionariado e persoal técnico informante, teñan as sentenzas que se merezan, coas penas e as inhabilitacións que legalmente

“Non se fixo nada para protexer o litoral e a biodiversidade, nin se respectaron as diferenzas entre parcelas rústicas e urbanas; tampouco, as preceptivas reservas de zonas verdes ou dotacións en servizos básicos”

procedan. Aínda segue habendo persoal técnico que informa proxectos da “súa” oficina, ou de “amigos”. Todos, políticos e técnicos, deben de pagar as súas corrupcións. Dicimos que isto é Europa, pois que se vexa.

Que consecuencias tería unha sentenza absolutoria?

Que neste país nunca pasa nada. Tamén se daría un claro agravio comparativo, en relación a outros cidadáns, que, ou ben non lles concederon a licenza preceptiva, ou ben viron derrubada a súa vivenda logo dalguna denuncia. É imprescindible que se asuman as responsabilidades por actuar ao marxe da lei, xa que en Barreiros sucederon graves incumprimentos da normativa urbanística.

Ten solución a desfeita urbanística de Barreiros?

Penso que non ten amaño. A desfeita é moi grande, indiscriminada e totalmente diseminada ao longo de todo o concello, fundamentalmente entre a estrada da costa e a primeira liña de praia. O que si se fixo foi parar.



Edificio sen rematar a carón da Praia de Remior, en San Cosme de Barreiros, nunha parcela na que ven vacas pacendo.