



29 de xullo de 2011. COMUNICADO DAS ORGANIZACIÓNS EN DEFENSA DO UMIA: Un verán máis a

proliferación das cianobacterias

do xénero

Microcystis

no encoro d'A Baxe e a contaminación da auga pola microcistina volve a constituír unha grave ameaza para a saúde do río e dos ecosistemas fluviais e, a resultas desta, unha

absoluta e inaceptábel ameaza para a saúde pública

da veciñanza de Caldas e demais poboacións da contorna (Vilagarcía, Portas, Ribadumia, etc.) que se abastecen de auga dende o río Umia.

Compartimos, pois, co Concello e con toda a veciñanza de Caldas a preocupación pola calidade da auga potábel que cada verán subministra a ETAP. E tamén a urxente necesidade de encontrar unha

solución definitiva á situación do río

, que ademais de supoñer un grave

risco para a saúde pública

, supón un importante

quebranto económico

para as economías domésticas que pagan por unha auga de escasa salubridade e poucas garantías para o consumo; un quebranto económico tamén para o Concello que ten que asumir os sobrecustos da depuración con ozono e carbono activo e, finalmente, un desbaldimento de cartos públicos ao ter que asumir verán tras verán os custos de transportar a auga en camións dende Vilagarcía a Caldas, a maiores do

gasto inútil

que ano tras estase a facer no encoro.



CON ESTE ACTO, CONVOCADOS AQUÍ POLA ASOCIACIÓN PARA A DEFENSA ECOLÓXICA DE GALICIA (ADEGA); POLA COORDINADORA ANTIENCORO DE CALDAS,

CUNTIS E MORAÑA; POLA ASOCIACIÓN SOCIO CULTURAL O FERVEDOIRO DE CUNTIS; POLA ASOCIACIÓN SOCIO-CULTURAL GONZALEZ ABOI DE CALDAS, POLO COLECTIVO ECOLOXISTA DO SALNÉS E POLA ONG AEMS-RIOS CON VIDA, REPRESENTADA AQUÍ POLO SEU PRESIDENTE PEDRO BRUFAU, QUEREMOS, UNHA VEZ MÁIS, **CHAMAR A ATENCIÓN DA OPINIÓN PÚBLICA SOBRE ESTA INTOLERABLE SITUACIÓN DO RÍO E DA AUGA POTABLE DE CALDAS E SOBRE A URGENTE NECESIDADE DE PORSE A TRABALLAR NA SÚA SOLUCIÓN DEFINITIVA.**

No DOG do pasado 17 sometíase a información pública o proxecto para unha **NOVA CAPTACIÓN DE AUGA PARA O NÚCLEO URBANO DE CALDAS**

completada coa construción dun novo depósito de distribución de 2.200 m

3

na actual ETAP e tamén, por suposto, cunha nova condución de auga dende o punto de captación nas beiras do río ata a ETAP, todo elo inicialmente orzamentado en case que 700.000 euros.

Como xustificación desta nova captación, aprobada polo Consello da Xunta na súa reunión do pasado 9 de xuño, o proxecto literalmente manifesta que *“a auga captada no encoro (non se capta no encoro, senón no río) presenta episodios de mala calidade debida á presenza de microcystis no mesmo. Durante ditos episodios os filtros da ETAP atáscanse con frecuencia, sendo preciso realizar varios lavados diarios, durante os cales utilízase auga xa tratada e ademais deixase de aportar auga ao depósito, de modo que o nivel no mesmo diminúe rapidamente producíndose problemas de subministro”*.

É dicir, o proxecto non fai máis que recoñecer o que todas e todos os veciños de Caldas xa coñecíamos a través das analíticas de auga publicadas polo concello: A INCAPACIDADE DA ETAP DE CALDAS DE REIS PARA, A PESAR DO TRATAMENTO CON OZONO E OS FILTROS DE CARBONO ACTIVO, GARANTIR UN SUBMINISTRO DE AUGA POTABLE DE CALIDADE.

Amigas e amigos, se a proliferación de cianobacterias no encoro d'A Baxe é a xustificación desta nova captación, **de ningunha maneira se pode aceptar que a Consellería do Sr. Hernández nos veña a propoñer agora un sobregasto de cerca de 700.000 euros para unha nova captación de auga sen antes estudar cal é a orixe e cales son as causas de tal contaminación e sen antes estudar tamén se hai outras alternativas máis eficientes e/ou de menores custos.**

Os galegos e galegas que cos nosos impostos sostemos ao erario público temos dereito a esixir todas as garantías de eficiencia en calquera gasto e inversión que a Administración poda facer e, en correspondencia, a Administración Pública está obrigada a garantir e render contas sobre esa eficiencia do gasto e da inversión pública que teña acordado facer.

NINGÚN CIADADÁ DEBERA, POIS, ACEPTAR QUE AUGAS DE GALICIA VEÑA A PROPOÑERNOS GASTAR 700.000 EUROS DOS FUNDOS PÚBLICOS SEN ANTES ESTUDAR SE PODEN OU NON EXISTIR OUTRAS ALTERNATIVAS MAIS EFICIENTES E/OU DE MENORES CUSTOS.

Mais no caso deste proxecto de nova captación para o núcleo urbano de Caldas, hai, a maiores outros argumentos:

-AUGAS DE GALICIA sabe moi ben que o encoro de Caldas foi integramente construído con cartos públicos coa finalidade de asegurar o abastecemento de Caldas e de toda a comarca do Salnés **e que, polo tanto, ten que resultar ilexítimo que unha concesión de aproveitamento hidroeléctrico poda comprometer, nin sequera minimamente, dito abastecemento.**

- AUGAS DE GALICIA sabe moi ben que, -polo disposto na Declaración de Impacto Ambiental do encoro, na Declaración de Efectos Ambientais do aproveitamento hidroeléctrico e na propia concesión-, a empresa explotadora do encoro está obrigada a manter a calidade da auga no río (precisamente para asegurar tal abastecemento á poboación e demais usos consuntivos do río augas abaixo da presa) e que non pode a Administración deixar de esixir de CORTIZO HIDROELECTRICAS o cumprimento de todo aquel condicionado ambiental.

ASI POIS, SE A XUSTIFICACIÓN DESTA NOVA CAPTACIÓN RESIDE NA PROLIFERACIÓN DE CIANOBACTERIAS NUN ENCORO CONSTRÚIDO PARA ABASTECIMENTO PÚBLICO, NON PODE AUGAS DE GALICIA DEIXAR DE ESTUDAR E AVALIAR ESTE CONTINUADO INCUMPRIMENTO DO CONDICIONADO AMBIENTAL

-AUGAS DE GALICIA sabe moi ben que a orixe desta proliferación estival de cianobacterias nas augas do encoro non se debe máis que a existencia dunha lámina de auga estancada, con moi escasa renovación e nunhas condicións moi favorables de luz e temperatura; **e non pode descoñecer que a apertura da presa para permitir que o río volva a circular libremente elimina de raíz tal contaminación e todos os problemas de abastecemento e calidade da auga potable que dela se derivan.**



Asociación de Veciños do Barrio de San Xosé, Ourense, Galicia, España
Asociación de Veciños do Barrio de San Xosé, Ourense, Galicia, España