



26 de xullo de 2011. Co seu [delirante proxecto](#) de largar polo Eume abaixo os residuos tóxicos acumulados durante 50 anos no encoro d'A Capela, ENDESA GENERACIÓN S.A. quere deixar ben claro á Xunta quen manda no Eume. Tanto ten que dende aquel lonxano 1953, cando a empresa acadara a concesión franquista que lle daba durante 99 anos dereito de pernada sobre o río, a lexislación ambiental daquela case inexistente tivera avanzado moito. Porque malia ás leis de conservación galegas e estatais, á Lei de Augas e ás directivas europeas que como a de Hábitats protexen o patrimonio público ambiental, o proxecto de ["modernización de los desagües de fondo de la presa del Eume"](#) lamina todas estas normas para impor a única lei que ENDESA semella respectar: a súa propia.

PREGO DE ALEGACIÓNS

Fins Eirexas Santamari?a, con DNI XXXXXXXX-X, secretario executivo de ADEGA, (Asociación para a Defensa Ecolóxica de Galiza), CIF G-15044811, con domicilio a efectos de notificación na Travesa dos Basquinos, 9, baixo, 15704 Santiago de Compostela, no seu nome e en representación desta entidade, presenta ao ***"Documento ambiental para el proyecto de modernización de los desagües de fondo de la presa de Eume"***, proposto por ENDESA GENERACIÓN S.A., as seguintes,

ALEGACIÓNS

1. No documento ambiental do proxecto non se realiza ningunha análise das posibles afeccións sobre os ecosistemas, dinámica hídrica, hábitats e especies protexidas incluídas no Parque Natural das Fragas do Eume (LIC ES 1110003) dentro do que se sitúa o encoro, nin tampouco das consecuencias e posibles efectos sinérxicos sobre os LICs situados augas abaixo (LIC Costa Artabra, ES 1110002 e LIC Betanzos-Mandao, ES 1110007). Este feito xustifica por si só a obrigatoriedade de someter o proxecto a Avaliación de Impacto Ambiental.
2. Non se avalía a repercusión do proxecto sobre a calidade do subministro de auga a poboación dos núcleos situados augas abaixo do encoro e que utilizan captacións províntes do Eume, tal como establece o R.D. 140/2003, de 7 de febreiro. Tampouco aparecen referencias ás posibles afeccións sobre a pesca fluvial e os recursos pesqueiros e marisqueiros da ría de Ares, malia a que hai precedentes de [altas mortalidades piscícolas](#) provocadas pola brusca diminución do pH das augas do Eume a causa das escorrentías ácidas do Chamoselo (obras da autovía Ferrol-Vilalba) e das verteduras dende o propio encoro d'A Capela.

3. No documento ambiental tampouco aparecen referenzas ao establecemento dun programa de seguemento e vixianza ambiental, nen a un eventual plano de recuperación dos espazos naturais, hábitats e especies protexidas afectadas, nen a obrigada coordinación destas medidas coas determinacións do PORN-PRUX do Parque Natural das Fragas do Eume e dos Planos de Conservación das especies incluídas no CGEA (Catálogo Galego de Especies Ameazadas). Tampouco se describe unha programación temporal das medidas ou mecanismos necesarios para a reducir ou eliminar os impactos ambientais sobre os elementos citados no punto 1, xa que aquel extremo nen sequera foi avaliado.



4. Non se fai unha caracterización físicoquímica dos sedimentos a retirar do vaso do encoro, particularmente con referencia a presenza de metais pesados e outros compostos que caberían atopar en lamas procedentes da actividade mineira como a que realizou ENDESA durante o período de vida útil da mina de lignito pardo de As Pontes. Esta caracterización debe facerse previamente a calquera actuación, e cando menos debe conter información encol dos seguintes compostos: nitratos, fluoruros, cloruros, Fe, Mn, Cu, Zn, B, As, Cd, Cr total, Pb, Se, Hg, Ba, CN⁻, SO₄²⁻, PO₄³⁻, fenois, hidrocarburos disoltos ou emulsionados, HAP, plaguicidas totais, N total e substancias extraíbles con cloroformo.

5. A respecto das opcións estudadas, a saber, o dragado e depósito dos sedimentos (alternativa 1) e o de aspiración e “reubicación” dos materiais noutro punto do vaso (alternativa 2), comentar que a alternativa finalmente escollida (2) estarián ao abeiro do disposto no artigo 6.1, apartados a e b, do Real Decreto Legislativo 1/2001, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei de Augas, a respecto da zona de policía e da servidume de uso público. Neste senso, e a teor do establecido no artigo 97 apartados a e b, do devandito R.D.L. 1/2001, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei de Augas, esta actividade estarián prohibida por ser susceptible de provocar contaminación e/ou deterioro do DPH (Dominio Público Hidráulico).

6. A opción proposta (aspiración e depósito noutro punto do vaso) é o unicamente en función do seu menor custo económico e tempo de execución. Neste senso, artigo 117.1, do R.D.L. 1/2001, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei de Augas, fai referencia a que en caso de infracción, como presumiblemente incorrerían a alternativa escollida (ver alegación 5), atenderase a repercusión das obras sobre o DPH e ao grao de deterioro producido na calidade do recurso para imponer a sanción correspondente. Cabe salientar

que a situación actual do encoro d'A Capela e? froito do incumprimento continuado por parte de ENDESA dende 1960 até a actualidade das condicións da concesión e da explotación en materia de augas, feito polo cal dende ADEGA instamos ao organismo competente (Aguas de Galiza) a que inicie un procedemento de extinción da concesión a ENDESA GENERACIÓN S.A.

7. O “documento ambiental” tampouco avalía a alternativa de dragar uns sedimentos, que con toda probabilidade e tras a pertinente caracterización físicoquímica terían a consideración de residuos tóxicos, e transportalos a un depósito controlado para o seu tratamento e inertización con cargo á empresa, evitando calquera liberación de augas contaminadas ao Eume. En troques de “reubicar” estes residuos tóxicos noutro punto do vaso do encoro exponéndose a que en pouco tempo as avenidas estacionais os volvan depositar no muro, proponemos que ENDESA GENERACIÓN S.A. trasladeos á macrobalsa ácida (o mal chamado “lago”) na que está a converter o oco deixado pola mina de lignito de As Pontes.

8. Con referencia ao establecemento de 4 balsas de decantación na mesma canle do Eume, augas abaixo do encoro d'A Capela, para recibir os efluentes desaugados periodicamente dende o vaso, debemos indicar que ao igual que as obras proxectadas na denominada “alternativa 2”, estas actividades son ilegais segundo establece o artigo 97 apartados a e b, do R.D.L. 1/2001, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei de Augas. Trátase, sen máis, de verter progresiva e deliberadamente residuos tóxicos á canle dun río, coa agravante de atoparse dentro dun Parque Natural. Asemade, tais actividades dentro dun espazo da Rede Natura con presenza de hábitats prioritarios e especies ameazadas están expresamente prohibidas pola Directiva 92/43 CEE de Hábitats (art. 6, apartados 2, 3 e 4) así como pola explotación que traspoñen ao ordeamento xurídico estatal e galego esta normativa europea (Lei 9/2001 do 21 de agosto de Conservación da Natureza; Decreto 72/2004, do 2 de abril, polo que se declaran determinados espazos como Zonas de Especial Protección dos Valores Naturais; Decreto 88/2007 do 19 de abril, polo que se regula o Catálogo galego de especies ameazadas e Lei 42/2007, do 13 de decembro, do Patrimonio Natural e da Biodiversidade, entre outras).

Por todo o anteriormente exposto,

ADEGA **SOLICITA** que por parte da Secretaría Xeral de Calidade e Avaliación Ambiental rexeítese o **“Proyecto de modernización de los desagües de fondo de la presa de Eume”**, en base á súa argumentacións anteditas. Asemade solicitamos que por parte desta Secretaría Xeral de se traslade das presentes alegacións ao organismo autónomo Aguas de Galiza para que inicie un procedemento de extinción da concesión hidroeléctrica do encoro d'A Capela no Eume titularidade de ENDESA GENERACIÓN S.A.

Compostela, 26 de xullo de 2011,

Fins Eirexas, secretario executivo de ADEGA

SR. SECRETARIO XERAL DE CALIDADE E AVALIACIÓN AMBIENTAL

SR. PRESIDENTE DO ORGANISMO AUTÓNOMO AUGAS DE GALIZA

CONSELLARÍA DE MEDIO AMBIENTE, TERRITORIO E INFRAESTRUTURAS