

CENSURADO NOS MEDIOS SUBVENCIONADOS POLA XUNTA



XUNTA DE GALICIA
CONSELLARÍA DE MEDIO AMBIENTE
TERRITORIO E INFRAESTRUTURAS

4 de xullo de 2011. Por se o Decreto 15/2007 que suspendeu o urbanismo de Barreiros non fora suficiente; por se as sentenzas do Contencioso-Administrativo de Lugo non foran dabondo para demostrar a ilegalidade das licenzas outorgadas en Barreiros en 2006, no DOG deste 28 de xuño aparece publicada a **Memoria**

Ambiental do Plan Sectorial

co que a Xunta pretende "regularizar" a situación das promocións ilegais. Esta memoria constitúe unha proba non só de tais ilegalidades, senón das intencións da Xunta de lavar os chanchullos e infraccións urbanísticas de Barreiros con diñeiro público. ADEGA dará traslado á Fiscalía de dito documento para que sirva como proba na

[denuncia contra Hernández](#)

por prevaricación e delitos contra a facenda pública.

Nesta Memoria Ambiental maniféstase literalmente:

“No Concello de Barreiros foron suspendidas as Normas Subsidiarias de Planeamento, vixentes dende o 28 de outubro de 1994, polo Decreto 15/2007, do 1 de febreiro, polo que se suspenden a vixencia das normas subsidiarias de planeamento municipal de Barreiros e se aproba a ordenación urbanística provisional ata a entrada en vigor do novo planeamento.

*“Ao amparo desas Normas subsidiarias e **nun interese por impulsar o turismo estival desta zona costeira**, concedeuse un importante número de licenzas urbanísticas en terreos que, a pesares de estar clasificados como solo urbano, non contaba coas infraestruturas básicas de abastecemento, saneamento e*

acceso por vía pública

, necesarios

para dar servizo aos desenvolvementos que se estaban a levar a cabo.

Estase afirmando, efectivamente, nesta Memoria Ambiental que as parcelas afectadas por todas estas licenzas non contaban nen contan “*con acceso por vía pública pavimentada e servizos urbanos de abastecemento de auga potable, evacuación de augas residuais á rede de saneamento, subministración de enerxía eléctrica, iluminación pública, en condicións de caudal e potencia adecuadas para os usos permitidos.*”

É dicir, tais parcelas,

de ningunha forma poden ser calificadas como solo urbano consolidado

ao non estar dotadas dos servizos urbanísticos esixidos no artigo 16 da Lei 9/2002, de ordenación urbanística e de protección do medio rural de Galicia (LOUGA).

En consecuen-

cia, non podía o Concello de Barreiros ter outorgado licenza algunha sen antes terse executado un proceso urbanizador que, con equidistribución de cargas entre as parcelas beneficiadas,

a cargo dos promotores

e cedendo ao concello o 10% do solo, empezase dotando ás parcelas todas dos servizos de abastecemento de auga e luz, das redes de saneamento e de comunicación, dos viais, etc, nas condicións adecuadas de capacidade, caudal e potencia para os usos permitido e cedendo, finalmente, o solo imprescindible para zonas verdes, dotacións públicas ou para vivendas de promoción social tal como se esixe na LOUGA.

E sigue dicindo esta Memoria Ambiental:

“Así, coa intención de dar resposta ás necesidades das promocións que se desenvolveron e resolver o déficit de infraestruturas, con data do 20 abril de 2010 asinouse un Convenio de colaboración entre a Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, o Organismo Autónomo de Augas de Galicia, a Empresa Pública de Obras e Servizos Hidráulicos, a Deputación de Lugo e o Concello de Barreiros para o financiamento e execución dos proxectos de urbanización, abastecemento e saneamento nos núcleos de San Cosme, San Pedro, San Miguel de Reinante e Reinante”

Non se pode dicir máis claro: **trátase de executar e financiar os proxectos de urbanización, abastecemento e saneamento nos núcleos de**”, de execu-
tar con cartos públicos unhas obras de urbanización que tiñan que estar completadas antes de ter outorgadas as respectivas licenzas, e todo en beneficio exclusivo duns promotores que

ademáis de terse beneficiado dunha maior edificabilidade (1,5 m

²

/m

²

en solo urbano consolidado fronte a 0,5 m

²

/m

²

en solo non consolidado) non tiveron que ceder solo algún ao patrimonio municipal, nin para dotacións públicas e viais, nin tampouco o 10% do aproveitamento urbanístico.

Para ADEGA estamos ante un evidente caso de **prevaricación urbanística** que a Xustiza de ningunha maneira pode deixar impune: nin na vía contenciosa nin na vía penal. Se tal arbitrariedade puidera consolidarse, a Xunta de Galicia carecería de toda autoridade para, en diante, perseguir calquera outra infracción urbanística. Simplemente a lexislación quedaría suplantada pola vontade e arbitrariedade do Conselleiro.