

AREA FUNCIONAL DE INDUSTRIA E ENERXÍA DA SUBDELEGACIÓN DO GOBERNO NA CORUÑA

Asunto: Alegacións ao Estudo de Impacto Ambiental e solicitude de Autorización Administrativa Previa do Parque Eólico Neboreiro de 45 MW de potencia eólica instalada e 9MW de potencia fotovoltaica instalada en inversores, e a súa infraestrutura de evacuación nas provincias de Lugo e Ourense BOE Núm198. **Procedemento IP (AAP-DIA)-«PEol-FV-153-NEBOREIRO».**

D/Dña, _____,
con DNI _____, con enderezo a efectos de notificación en _____,
_____, polo presente comparece ante esa administración e, como mellor proceda en Dereito,

DI

1. Que no Boletín Oficial do Estado nº 198, de data 16 de agosto de 2024, sométese a información pública o Estudo de Impacto Ambiental e a solicitude de Autorización Administrativa Previa do Parque Eólico Neboreiro, de 45 MW de potencia eólica instalada e 9MW de potencia fotovoltaica instalada en inversores, e a súa infraestrutura de evacuación nas provincias de Lugo e Ourense, Código do proxecto Peol-FV-153.
2. Que, en tempo e forma, polo presente e en relación co aludido anuncio, procédense a evacuar as seguintes

ALEGACIONES

PRIMEIRA.- Acerca do desenvolvemento anárquico e á marxe de avaliación ambiental estratéxica do sector eólico en Galiza.

A actual expansión eólica, suma da parte que promove a Administración Xeral do Estado e a que desenvolve a Administración Autonómica (a través do Decreto 302/2001), nin no seu conxunto, nin por separado, se ten sometido a dito proceso de avaliación coma Plan conxunto, conforme o disposto no artigo 6 da Lei 21/2013. A falta de avaliación ambiental da planificación eólica en Galiza, alén diso e alén de equiparar a esta Comunidade Autónoma ao terceiro mundo en termos de sostibilidade e conservación da natureza, vai en contra da previsión de seguridade xurídica prevista na Lei 21/2013. Esa norma, no seu preámbulo, sinala que *"así mesmo, esta lei incrementa a seguridade xurídica dos promotores. O establecemento duns principios aos que debe someterse a avaliación ambiental e o chamamento á cooperación no marco da Conferencia Sectorial de Medio Ambiente determinará o desenvolvemento dunha lexislación homoxénea en todo o territorio nacional, que permitirá aos promotores coñecer de antemán cales serán as exixencias legais de carácter medioambiental requiridas para a tramitación dun plan, un programa o un proxecto, con independencia do lugar onde pretenda desenvolverse"*.

SEGUNDA.- Acerca da complexidade técnico-xurídica do presente procedemento e da feble posición dos particulares afectados a respecto dos seus dereitos de participación no mesmo.

Un relevante número de veciños e veciñas evacuamos alegacións no presente trámite de información pública. Porén, ter cumprimentado o mentado trámite non pode levarnos a concluír a plena satisfacción dos dereitos da veciñanza á participación nos asuntos públicos. A lista de normativa de aplicación pon de manifesto as dificultades inherentes a poder evacuar unas alegacións acaidas fronte a un proxecto tecnicamente moi complexo e voluminoso nun prazo de 30 días hábiles. O proceso de implantación destas enerxías limpas, xa que logo, semella consistir nunha dinámica na cal quen pretende implantar

o proxecto dispón dunha lexislación feita á súa medida, alén de plenitude de medios técnicos e económicos, e fronte esa parte, a contraparte nin dispón de medios económicos, nin dispón de coñecementos, nin dispón de normativa que ampare a súa posición. Xa que logo, enténdese oportuno deixar constancia de tan abraiante nivel de desigualdade.

TERCEIRA. Acerca da fragmentación artificiosa do parque eólico.

O parque eólico Neboreiro forma parte dunha instalación conxunta co parque eólico Ferroedo (do mesmo grupo empresarial e co que compartiría a liña de evacuación). No 2023 a empresa Vestas propuxo a instalación dun parque eólico ao MVMC "Serra de Regulfe e outras" de Martín e ao MVMC "Nevoeiro e Agrolongo" de Remesar, sendo as proposta rexeitada por ambas comunidades de montes. Nas propostas feitas pola empresa incluían nun único parque eólico con certas variacións o que agora está fragmentando no parque eólico Neboreiro e o parque eólico Ferroedo. O que acontece cando se fragmentan os proxectos, sexa pola razón que sexa, é que se minoran as garantías de protección ambiental, ao aniquilar a posibilidade de avaliar conxuntamente o proxecto. En calquera caso, o proxecto básico verbo do que alegamos e, en particular, o estudo de impacto ambiental, non acometen tampouco unha avaliación acaida de impactos acumulativos e sinérxicos, pois obvian o parque eólico Ferroedo.

CUARTA. Sobre o incumprimento da Disposición adicional quinta da Lei 8/2009, do 22 de decembro, pola que se regula o aproveitamento eólico en Galicia e se crean o canon eólico e o Fondo de Compensación Ambiental modificada polo artigo 39.2 da Lei 18/2021 do 27 de decembro de medidas fiscais e administrativas.

Practicamente todos os aeroxeneradores están localizados a menos de cinco veces a altura total do aeroxenerador con respecto dos núcleos de poboación (972,5m de todos os aeroxeneradores a excepción do NBR10 que tería que gardar 897,5m), incumprindo polo tanto a citada lei. Por exemplo o núcleo de Agrelos, con vivendas a menos de 300m do RES01, ou o de Raíña a tan só 897,58m do NBR03 e 799,67m do NBR02 e 141,21m da liña de evacuación.

QUINTA.- Sobre a non adecuación do proxecto á "Zonificación ambiental para enerxías renovables: Eólica e Fotovoltaica", definida polo Ministerio para a Transición Ecolóxica e o Reto Demográfico.

O proxecto do PE que nos ocupa sitúa gran parte das infraestruturas en zonas con indicadores de exclusión de enerxía eólica.

SEXTA.- En canto ás afeccións medioambientais do proxecto eólico de referencia.

Na zona onde se pretende a instalación están presente especies de aves ameazadas como a tartarafa cincenta (*Circus pygargus*), en estado vulnerábel segundo o CGEA, a gatafornela (*Circus cyaneus*), en estado vulnerábel segundo o CGEA, o millafre real (*Milvus milvus*) en perigo de extinción segundo o CGEA, ou o rabirrubio de testa branca (*Phoenicurus phoenicurus*) en estado vulnerábel segundo o CGEA. En canto a quirópteros están presentes o morcego das covas (*Miniopterus schreibersi*), o morcego grande de ferradura (*Rhinolophus ferrumequinum*) e o morcego pequeno de ferradura (*Rhinolophus hipposideros*) todos eles en estado vulnerábel segundo o CGEA, e os dous primeiros tamén no CEEA coa mesma categoría.

Esta instalación afectaría gravemente aos mananciais que abastecen os núcleos próximos ao parque eólico/fotovoltaico e que non foron considerados no estudo de impacto ambiental. A implantación do proxecto tería grave impacto sobre os recursos hídricos existentes mediante a modificación do

microclima, cambios no uso do solo, e modificación na calidade e cantidade das augas tanto superficiais como subterráneas.

SÉTIMA. En canto as afeccións sobre o patrimonio.

Nas proximidades do parque eólico atópanse varios elementos patrimoniais como o castro de Remesar, restos de ferrería e actividades metalúrxicas, petróglifos de ferraduras e restos da capilla de Santiago, ou a pena dos Mouros. Este parque eólico tería un efecto negativo na conservación dos elementos ao eliminar o potencial turístico (e polo tanto os fondos dedicados para conservalos) polo deterioro da paisaxe circundante.

OITAVA. En canto ás graves eivas do Estudo de Impacto ambiental.

- Incorrecto estudo de alternativas para o proxecto. Avalían alternativas non viables e moi semellantes entre elas. Os aeroxeneradores non gardan a distancia mínima con respecto dos núcleos, e tampouco se buscan alternativas con menor impacto ambiental, por poñer un exemplo, todas as alternativas estudadas para a liña de evacuación cruzan a ZEC Río Cabe.
- Incorrecta ponderación dos efectos ambientais. Subestima o impacto sobre a ZEC Río Cabe, considerando que a ZEC equivale á zona tampón da Reserva da Biosfera, cando tería que ter asignado o mesmo valor que a zona núcleo da Reserva da Biosfera (*Tabla 4.4.2.8.1.*)
- Incorrecto estudo sinérxico con outros parques eólicos. Falta a avaliación do impacto sinérxico co parque eólico Ferroedo (do mesmo grupo empresarial).
- Falta de exhaustividade no estudo de fauna. O estudo non segue nin a metodoloxía proposta pola SEO/Birdlife nin polo SECEMU, para o estudo de aves e quirópteros respectivamente. Non detecta rapaces nocturnas comúns na zona como a Avelaiona (*Strix aluco*), o Moucho común (*Athene noctua*) (Mochuelo común), o Moucho de orellas (*Otus scops*), ou a Curuxa común (*Tyto alba*), todas incluídas no LESPRES.
- O estudo de impacto ambiental do proxecto non incorpora a avaliación das afeccións do proxecto sobre o lobo atendendo ao seu novo status legal como especie protexida, segundo a Orde TED/980/2021, de 20 de setembro, pola que se modifica o Anexo do Real Decreto 139/2011, de 4 de febreiro, para o desenvolvemento do Listado de Especies Silvestres en Réxime de Protección Especial e do Catálogo de Especies Ameazadas (BOE, Núm 226, de 21 de setembro).
- Falta un estudo hidrolóxico dos impactos da implantación do proxecto sobre as fontes de abastecemento dos núcleos afectados. No estudo de impacto ambiental non se recollen estes mananciais, e polo tanto non se determina o impacto que o proxecto terá sobre este recurso.
- Non avalía afeccións aos humidais, ecosistemas chave para enfrontarnos á loita climática. No estudo de impacto ambiental indica que non se localizan zonas húmidas protexidas no entorno de 10Km do proxecto, o cal é falso tendo en conta o inventario galego de humidais.
- Supéranse os niveis de ruído acumulado recomendados en varios receptores, e é incorrecta a clasificación que se lle dá aos receptores RC24 e RC26 que en realidade son vivendas e non inmobles de uso agrario como se indica no estudo de impacto ambiental, e polo tanto nos que se superarían os límites de inmisión sonora unha vez corrixidos os niveis límite de aplicación. Na modelización non se considerou o efecto acumulativo do parque Neboeiro co Ferroedo, localizado a tan só 1200m do aeroxenerador NBR01(segundo as coordenadas indicadas no visor do Rexistro eólico de Galicia).

- O estudo de impacto ambiental omite moitos elementos que forman parte do acervo cultural da zona como a Ferrería de Penacova, os muíños tradicionais do río Penacova, parte da Rede Natura ZEC Río Cabe, así como unha serie de caneiros tradicionais con alto valor etnográfico.

As afeccións medioambientais expostas supoñen unha alteración da paisaxe, a perda de hábitat para a fauna e un alto risco de incendios. Non se concreta nada en canto á ponderación e valoración deses riscos. Por iso, e na liña esixida pola normativa aplicable, o EIA resulta fragmentario e incompleto, non resultando en particular de recibo que simplemente se recoñeza a potencial afección ao medio sen esbozar a máis elemental formulación correctiva da mesma.

NOVENA. Afección aos montes e ás explotacións forestais, madeireiras e agro-gandeiras.

A instalación dos aeroxeradores, da planta fotovoltaica, das súas infraestruturas de evacuación e dos distintos accesos e viais implica neste ámbito unha serie de consecuencias directas de grande relevancia: fragmentación das explotacións, perda de base territorial, perda de ingresos das familias, ou perda de ingresos na cadea de valor dos sectores e subsectores afectados (empresas de silvicultura, serradoiros, carpinterías, de transformación, etc.).

Así o proxecto vai en contra da vontade da poboación que aproveita o monte de forma tradicional. As comunidades de montes veciñais en mancomún "Nevoeiro e Agrolongo" de Remesar e "Serra de Regulfe e outras" de Martín afectadas polo proxecto, votaron en contra da instalación do parque eólico.

DECIMA. Impacto sobre a paisaxe e a Ribeira Sacra

A liña de evacuación afectará gravemente á paisaxe cultural da Ribeira Sacra, catalogada como Ben de Interese Cultural, sen que no proxecto se teñan tomado medidas para paliar ditos impactos, e ademais podería poñer en risco a candidatura da Paisaxe Cultural da Auga da Ribeira Sacra como Patrimonio Mundial da Humanidade.

A avaliación do impacto na paisaxe omite a avaliación sobre o sendeiro PR-G 269 Ruta de Penacova e os miradoiros Alto do Couto e Serra das Penas. Estes miradoiros fortemente promovidos pola administración local, ofrecen unha visión prístina da zona, e dende onde serían visíbeis todos os aeroxeneradores do PE Neboreiro (e os do PE Ferroedo). A poucos metros destes miradoiros o concello de Bóveda construíra o miradoiro astronómico Serra das Penas aproveitando a baixa contaminación lumínica da zona. O parque eólico Neboreiro incrementaría a contaminación lumínica prexudicando o turismo de astronomía e astrofotografía, sendo visíbel a sinalización de todos os aeroxeneradores dos parques eólicos Neboreiro e Ferroedo.

UNDÉCIMA. Impacto sobre o despoboamento rural e a perda de valor patrimonial

O deterioro da paisaxe frea a chegada de novos veciños que aproveitan as boas comunicacións desta zona (AVE a Madrid) para instalarse no rural, provocando máis despoboamento e a perda de valor das vivendas.

En base ao anteriormente exposto, **SOLICITO** que tendo por presentadas estas alegacións, se lles dea o trámite oportuno e, en virtude do exposto, se proceda a resolver negativamente os procedementos de solicitude de autorización administrativa previa do Proxecto Eólico de referencia e a súa infraestrutura de evacuación, considerando a tal efecto as afeccións ambientais concorrentes, así como o resto de consideración manifestadas no presente escrito.

En _____, a _____ de setembro de 2024

Asdo: